

Table des Matières

Chapitre 1. ESPACES EUCLIDIENS DE DIMENSION 2 et 3	3
I. Espaces euclidiens de dimension 2	3
I.1. Étude de $O_2(\mathbb{R})$	3
I.2. Étude de $SO(E)$	4
I.3. Étude de $O^-(E) = O(E) \setminus SO(E)$	5
II. Espaces euclidiens de dimension 3	6
II.1. Produit mixte	6
II.2. Produit vectoriel	6
II.3. Étude de $O_3(\mathbb{R})$	8
II.4. Caractérisation des rotations	9
II.5. Décomposition des rotations en produit de 2 réflexions	11
II.6. Décomposition des rotations en produit de 2 retournements	12
Index	13

ESPACES EUCLIDIENS DE DIMENSION 2 et 3

Dans ce chapitre on se fixe une base orthonormée \mathcal{B}_0 (en général la base canonique) qui détermine l'orientation des espaces euclidiens que l'on considère.

I. Espaces euclidiens de dimension 2

I.1. Étude de $O_2(\mathbb{R})$.

Théorème 1.

Soit M une matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Alors les assertions suivantes sont équivalentes :

- a) $M \in O_2(\mathbb{R})$
- b) $\exists \alpha \in \mathbb{R} / M = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$ ou $M = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}$
- c) $\exists a, b \in \mathbb{R}$ tel que $a^2 + b^2 = 1$, $\exists \varepsilon \in \{-1, 1\}$, $M = \begin{pmatrix} a & -\varepsilon b \\ b & \varepsilon a \end{pmatrix}$

DÉMONSTRATION. Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ une matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Si $M \in O_2(\mathbb{R})$ alors ses vecteurs lignes (ou colonnes) forment une base orthonormée, c'est-à-dire qu'on a : $a^2 + b^2 = 1$, $c^2 + d^2 = 1$ et $ac + bd = 0$. Des deux premières équations on déduit qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ et $\beta \in \mathbb{R}$ tels que $a = \cos(\alpha)$, $b = \sin(\alpha)$, $c = \sin(\beta)$ et $d = \cos(\beta)$. En injectant ceci dans la troisième égalité on trouve $\cos(\alpha)\sin(\beta) + \sin(\alpha)\cos(\beta) = 0$, c'est-à-dire $\sin(\alpha + \beta) = 0$, ou encore $\alpha + \beta = 0 \pmod{\pi}$. D'où si $\alpha = -\beta \pmod{2\pi}$ alors $M = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$, et si $\alpha = \pi - \beta \pmod{2\pi}$, $M = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}$, donc a) entraîne b).

Soit maintenant M une matrice de la forme de celles données dans b). En posant $a = \cos(\alpha)$ et $b = \sin(\alpha)$, on a $a^2 + b^2 = 1$ et en prenant $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ suivant le cas, on retrouve c).

Enfin si M est de la forme donnée dans c) on a

$$M^t M = \begin{pmatrix} a & -\varepsilon b \\ b & \varepsilon a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ -\varepsilon b & \varepsilon a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + \varepsilon^2 b^2 & ab - \varepsilon^2 ab \\ ab - \varepsilon^2 ab & \varepsilon^2 a^2 + b^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

car $a^2 + b^2 = 1$ et $\varepsilon^2 = 1$. Donc $M \in O_2(\mathbb{R})$. □

Nous allons maintenant donner un résultat dans lequel on donne les propriétés des matrices de $O_2(\mathbb{R})$. Pour α un réel on définit les matrices de $O_2(\mathbb{R})$

$$R_\alpha = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad S_\alpha = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

Proposition 2. Avec les notations définies ci-dessus on a : $\forall \alpha$ et $\beta \in \mathbb{R}$,

$$\begin{cases} (R_\alpha)^{-1} = R_{-\alpha} & R_\alpha R_\beta = R_{\alpha+\beta} = R_\beta R_\alpha \\ (S_\alpha)^{-1} = S_\alpha & S_\alpha S_\beta = R_{\alpha-\beta} \\ R_\alpha S_\beta = S_{\alpha+\beta} & S_\beta R_\alpha = S_{\beta-\alpha} \end{cases}$$

On peut remarquer que les matrices R_α sont les matrices de $SO_2(\mathbb{R})$ et les matrices S_α sont celles de $O_2^-(\mathbb{R}) = O_2(\mathbb{R}) \setminus SO_2(\mathbb{R})$. D'après la proposition ci-dessus les premières commutent entre elles mais pas les secondes.

DÉMONSTRATION. La démonstration se fait directement en utilisant le produit matriciel et les propriétés des fonctions trigonométriques. \square

I.2. Étude de $SO(E)$.

Soit E un espace euclidien de dimension 2 orienté par la base (\vec{i}, \vec{j}) .

Proposition 3. Soient \mathcal{B} une base orthonormée directe de E et $f \in SO(E)$, alors il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

De plus dans toute base orthonormée directe la matrice de f est exactement celle donnée ci-dessus et dans toute base orthonormée indirecte la matrice de f est

$$\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

DÉMONSTRATION. Soit \mathcal{B} une base orthonormée directe de E . Si f appartient à $SO(E)$ alors $M_{\mathcal{B}}(f)$ appartient à $SO_2(\mathbb{R})$ c'est-à-dire qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

Soit maintenant \mathcal{B}' une autre base orthonormée directe de E . Comme \mathcal{B} et \mathcal{B}' sont deux bases orthonormées de E , la matrice de passage appartient à $O_2(\mathbb{R})$. De plus elle est toutes les deux directes, donc le déterminant de la matrice de passage vaut 1, elle appartient donc à $SO_2(\mathbb{R})$. Elle est donc de la forme R_θ pour un certain $\theta \in \mathbb{R}$. La matrice de f dans la nouvelle base s'écrit donc

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = (R_\theta)^{-1} M_{\mathcal{B}}(f) R_\theta = (R_\theta)^{-1} R_\alpha R_\theta = R_\alpha = M_{\mathcal{B}}(f),$$

d'après la Proposition 2.

Soit maintenant \mathcal{B}'' une base orthonormée indirecte de E . Donc la matrice de passage appartient à $O_2^-(\mathbb{R})$, c'est-à-dire qu'elle a la forme S_θ pour un certain $\theta \in \mathbb{R}$. La matrice de f dans la nouvelle base s'écrit donc

$$M_{\mathcal{B}''}(f) = (S_\theta)^{-1} M_{\mathcal{B}}(f) S_\theta = (S_\theta)^{-1} R_\alpha S_\theta = R_{-\alpha} = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix},$$

d'après la Proposition 2. \square

Définition 4. Soit $f \in SO(E)$. Alors il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que sa matrice dans n'importe quelle base orthonormée directe de E est

$$R_\alpha = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

On dit que f est la rotation d'angle (orienté) α .

Proposition 5. Soient u et v deux vecteurs unitaires de E . Alors, il existe une unique rotation $R_\alpha \in SO(E)$ telle que $R_\alpha(u) = v$. On dit alors que l'angle formé par u et v est l'angle α .

DÉMONSTRATION. Si le vecteur u est fixé on peut alors trouver une base orthonormée directe (u, u_1) de E . Soit alors $v = au + bu_1$ écrit dans cette base. Si la rotation R existe on doit avoir $R(u) = v$. Donc la matrice de R dans cette base est

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}.$$

Cette application convient en effet on a $R(u) = v$, et $1 = \|v\|^2 = a^2 + b^2$. C'est-à-dire qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $a = \cos(\alpha)$ et $b = \sin(\alpha)$. Donc la matrice de R dans la base orthonormée directe est

$$\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix},$$

qui est celle de la rotation d'angle α . □

Proposition 6. *Soit α l'angle formé par deux vecteurs unitaires u et v de E . Alors*

$$\begin{cases} \cos(\alpha) & = & u.v \\ \sin(\alpha) & = & \det(u, v) \end{cases}$$

où $u.v$ est le produit scalaire de u et v .

DÉMONSTRATION. D'après la proposition précédente v est l'image de u par une rotation d'angle α . De plus la démonstration montre que dans une base orthonormée directe de premier vecteur u , v a pour coordonnées $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ \sin(\alpha) \end{pmatrix}$; et u évidemment $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$. D'où lorsqu'on calcule le produit scalaire $u.v$ on obtient $\cos(\alpha)$ et lorsqu'on calcule $\det(u, v)$ on obtient $\sin(\alpha)$. □

I.3. Étude de $O^-(E) = O(E) \setminus SO(E)$.

Proposition 7. *Soient \mathcal{B} une base orthonormée de E et $f \in O^-(E)$, alors il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que*

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix},$$

et f est une symétrie orthogonale par rapport à la droite de ses vecteurs invariants. Réciproquement, toute symétrie orthogonale appartient à $O^-(E)$.

DÉMONSTRATION. Soit $f \in O^-(E)$. Donc la matrice de f dans la base \mathcal{B} appartient à $O_2^-(\mathbb{R})$, c'est-à-dire qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que

$$M_{\mathcal{B}}(f) = S_{\alpha} = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

Le polynôme caractéristique est donc égal à $\chi_f(X) = \det(S_{\alpha} - XI_2) = X^2 - 1$. Il y a deux valeurs propres 1 et -1 . Lorsqu'on détermine le sous-espace propre associé à $\lambda = 1$ on trouve :

$$\begin{cases} (\cos(\alpha) - 1)x + \sin(\alpha)y = 0 \\ \sin(\alpha)x - (\cos(\alpha) + 1)y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2\sin^2(\frac{\alpha}{2})x + 2\sin(\frac{\alpha}{2})\cos(\frac{\alpha}{2})y = 0 \\ 2\sin(\frac{\alpha}{2})\cos(\frac{\alpha}{2})x - 2\cos^2(\frac{\alpha}{2})y = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -\sin(\frac{\alpha}{2})x + \cos(\frac{\alpha}{2})y = 0 \end{cases}$$

qui est l'équation de la droite invariante. Une base de E_1 est donc donnée par $u_1 = \begin{pmatrix} \cos(\frac{\alpha}{2}) \\ \sin(\frac{\alpha}{2}) \end{pmatrix}$. De même on montre que E_{-1} , le sous-espace propre associé à $\lambda = -1$ est déterminé par

$$\begin{cases} \cos(\frac{\alpha}{2})x + \sin(\frac{\alpha}{2})y = 0 \end{cases}$$

c'est-à-dire qu'une de ses bases est donnée par $u_2 = \begin{pmatrix} -\sin(\frac{\alpha}{2}) \\ \cos(\frac{\alpha}{2}) \end{pmatrix}$. La matrice de f dans (u_1, u_2) s'écrit alors

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

f est donc une symétrie orthogonale par rapport à E_1 , c'est-à-dire par rapport à la droite d'équation $-\sin(\frac{\alpha}{2})x + \cos(\frac{\alpha}{2})y = 0$.

Réciproquement, si f est une symétrie orthogonale, dans une base orthonormée \mathcal{B} convenable sa matrice s'écrit

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Donc $M_{\mathcal{B}}(f) \in O_2^{-1}(\mathbb{R})$ c'est-à-dire que f appartient à $O^{-1}(E)$. □

Proposition 8. *Toute rotation se décompose en produit de deux symétries orthogonales, la première par rapport à une droite quelconque et la seconde par rapport à une droite faisant un angle $\alpha/2$ avec la première droite.*

DÉMONSTRATION. Soit (u, v) une base orthonormée directe de E . La matrice de la rotation d'angle α s'écrit dans cette base

$$R_\alpha = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

On a alors

$$R_\alpha = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

où la première matrice est celle d'une symétrie orthogonale par rapport à une droite faisant un angle $\alpha/2$ avec u et la seconde est celle de la symétrie orthogonale par rapport à u . \square

Corollaire 9. *Les symétries orthogonales engendrent $O(E)$.*

II. Espaces euclidiens de dimension 3

Soit E un espace euclidien de dimension 3, orienté par la base $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$.

II.1. Produit mixte.

Définition 10. *Soit \mathcal{B} une base orthonormée directe de E . Soient u, v et w trois vecteurs de E . Alors le déterminant de (u, v, w) dans \mathcal{B} , $\det_{\mathcal{B}}(u, v, w)$ ne dépend pas de la base orthonormée choisie. Il est appelé produit mixte u, v et w , et est noté $[u, v, w]$.*

Donnons quelques propriétés du produit mixte.

$$\begin{aligned} E^3 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (u, v, w) &\mapsto [u, v, w] \end{aligned}$$

est une application *trilinéaire alternée*, ce qui signifie que l'application est linéaire par rapport à chacune des variables, qu'elle est antisymétrique lorsqu'on échange deux variables, et qu'elle est nulle si et seulement si (u, v, w) sont liés.

Si on note $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \\ z_3 \end{pmatrix}$ les matrices colonnes des vecteurs u, v et w dans une base orthonormée directe \mathcal{B} de E alors

$$[u, v, w] = \begin{vmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \\ y_1 & y_2 & y_3 \\ z_1 & z_2 & z_3 \end{vmatrix}.$$

II.2. Produit vectoriel.

Si l'on développe le déterminant précédent par rapport à la troisième colonne on obtient

$$[u, v, w] = x_3 \begin{vmatrix} y_1 & y_2 \\ z_1 & z_2 \end{vmatrix} - y_3 \begin{vmatrix} x_1 & x_2 \\ z_1 & z_2 \end{vmatrix} + z_3 \begin{vmatrix} x_1 & x_2 \\ y_1 & y_2 \end{vmatrix},$$

ce qui correspond au produit scalaire dans la base orthonormée directe \mathcal{B} , de w de coordonnées $\begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \\ z_3 \end{pmatrix}$ et du vecteur de coordonnées

$$\begin{pmatrix} y_1 z_2 - y_2 z_1 \\ z_1 x_2 - z_2 x_1 \\ x_1 y_2 - x_2 y_1 \end{pmatrix}.$$

Définition 11. Si u et v sont deux vecteurs de E , le vecteur défini comme ci-dessus est appelé produit vectoriel de u et v et est noté $u \wedge v$.

D'après la construction ci-dessus on a $\forall w \in E$,

$$(u \wedge v, w) = (w, u \wedge v) = [u, v, w].$$

De plus l'application

$$\begin{aligned} E^2 &\rightarrow E \\ (u, v) &\mapsto u \wedge v \end{aligned}$$

est bilinéaire alternée telle que $u \wedge v = 0$ si et seulement si u et v sont liés.

Proposition 12. Si u et v sont libres alors $u \wedge v$ appartient à $\text{Vect}(u, v)^\perp$ (l'orthogonal du sous-espace vectoriel engendré par u et v). De plus on a $(u, v, u \wedge v)$ forme une base directe de E .

DÉMONSTRATION. On a par définition

$$\begin{aligned} (u \wedge v, u) &= [u, v, u] = 0 \\ (u \wedge v, v) &= [u, v, v] = 0 \end{aligned}$$

ce qui montre le premier point de la proposition. Soit maintenant \mathcal{B} une base orthonormée directe de E . Par définition du produit mixte on a, en notant $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ la matrice de passage de \mathcal{B} à $\mathcal{B}' = (u, v, u \wedge v)$,

$$\det_{\mathcal{B}}(P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}) = [u, v, u \wedge v] = (u \wedge v, u \wedge v) = \|u \wedge v\|^2 \geq 0$$

c'est-à-dire que \mathcal{B}' est une base directe de E . □

Proposition 13. Si u et v sont libres alors l'angle α formé par les vecteurs u et v est mesuré dans le plan $\mathcal{P} = \text{Vect}(u, v)$ et on a

$$\begin{aligned} \cos(\alpha) &= \frac{(u, v)}{\|u\| \|v\|} \\ \sin(\alpha) &= \frac{[u, v, w]}{\|u\| \|v\| \|w\|} \end{aligned}$$

où w est un vecteur normal à \mathcal{P} avec lequel on oriente \mathcal{P} .

DÉMONSTRATION. On pose $e_1 = u/\|u\|$, $e_3 = w/\|w\|$ et e_2 est un vecteur de \mathcal{P} tel que (e_1, e_2, e_3) forme une base orthonormée directe de E , c'est-à-dire que $e_2 = e_3 \wedge e_1$. Comme v appartient à \mathcal{P} et fait un angle α avec u et donc aussi avec e_1 , on a $v/\|v\| = \cos(\alpha)e_1 + \sin(\alpha)e_2$. D'où on obtient

$$\frac{(u, v)}{\|u\| \|v\|} = (e_1, \cos(\alpha)e_1 + \sin(\alpha)e_2) = \cos(\alpha)$$

et

$$\frac{[u, v, w]}{\|u\| \|v\| \|w\|} = \left[\frac{u}{\|u\|}, \frac{v}{\|v\|}, \frac{w}{\|w\|} \right] = [e_1, \cos(\alpha)e_1 + \sin(\alpha)e_2, e_3] = \sin(\alpha)$$

ce qui montre la proposition. □

Corollaire 14. Si u et v sont libres alors $u \wedge v = \|u\| \|v\| \sin(\alpha)w$, où w est un vecteur unitaire normal à \mathcal{P} avec lequel on oriente \mathcal{P} et α est l'angle formé par les vecteurs u et v .

DÉMONSTRATION. Cela provient de la deuxième relation de la proposition précédente en prenant $w = u \wedge v$. □

Proposition 15. FORMULE DU DOUBLE PRODUIT VECTORIEL.

$$\forall u, v \text{ et } w \in E, \quad u \wedge (v \wedge w) = (u, w)v - (u, v)w.$$

DÉMONSTRATION. Cela se montre directement en écrivant les formules en fonction des coordonnées dans une base orthonormée de E . \square

II.3. Étude de $O_3(\mathbb{R})$.

On rappelle que si $M \in O_3(\mathbb{R})$ alors les seules valeurs propres possibles pour M sont 1 et -1 .

Théorème 16.

Soit M une matrice de $O_3(\mathbb{R})$. Alors M est semblable à l'une des deux matrices suivantes

$$\begin{pmatrix} a & c & 0 \\ b & d & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{pmatrix} a & c & 0 \\ b & d & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{avec} \quad \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in O_2(\mathbb{R}).$$

DÉMONSTRATION. Soit E un espace euclidien de dimension 3 rapporté à une base \mathcal{B} orthonormée. On considère $f \in O(E)$ dont la matrice dans \mathcal{B} est la matrice M . Le polynôme caractéristique est de degré 3. Il a donc au moins une valeur propre qui est 1 ou -1 . Soit e_3 un vecteur propre associé à cette valeur propre, de norme 1. On considère alors e_1 et e_2 tels que $\mathcal{B}' = (e_1, e_2, e_3)$ forme une base orthonormée de E . Par conservation du produit scalaire, comme e_1 et e_3 , et e_2 et e_3 sont orthogonaux, il en est de même pour $f(e_1)$ et $f(e_3)$, et $f(e_2)$ et $f(e_3)$. Or $f(e_3) = \pm e_3$, c'est-à-dire que $f(e_1) = ae_1 + be_2$ et $f(e_2) = ce_1 + de_2$. Donc la matrice de f dans \mathcal{B}' s'écrit

$$\begin{pmatrix} a & c & 0 \\ b & d & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon \end{pmatrix} \quad \text{avec} \quad \varepsilon = \pm 1.$$

De plus comme $M \in O_3(\mathbb{R})$ on a $a^2 + b^2 = c^2 + d^2 = 1$ et $ac + bd = 0$ c'est-à-dire que

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in O_2(\mathbb{R}).$$

\square

ÉTUDE DES DIFFÉRENTS CAS.

Premier cas : M est semblable à $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ dans (e_1, e_2, e_3) .

On dit que f est une *rotation vectorielle* autour de $\text{Vect}(e_3)$. Si l'espace est orienté et si on oriente $\text{Vect}(e_3)$ par e_3 on dira que f est une rotation d'angle α autour de $\text{Vect}(e_3)$. f appartient à $SO(E)$ ou encore M appartient à $SO_3(\mathbb{R})$.

Deuxième cas : M est semblable à $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ dans (e_1, e_2, e_3) .

La restriction de f au plan engendré par e_1 et e_2 est une symétrie orthogonale par rapport à une droite. Il existe donc une base orthonormée (e'_1, e'_2) dans laquelle la restriction de f a pour matrice $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$. Dans la base orthonormée (e_3, e'_1, e'_2) la matrice de f s'écrit alors

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

f est donc une *symétrie orthogonale plane* par rapport au plan vectoriel $\text{Vect}(e_3, e'_1)$, on dit encore que f est une *réflexion*. f appartient à $O^-(E)$ ou encore M appartient à $O_3^-(\mathbb{R})$.

Troisième cas : M est semblable à $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ dans (e_1, e_2, e_3) .

La restriction de f au plan engendré par e_1 et e_2 est une symétrie orthogonale par rapport à une droite. Il existe donc une base orthonormée (e'_1, e'_2) dans laquelle la restriction de f a pour matrice $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Dans la base orthonormée (e'_1, e'_2, e_3) la matrice de f s'écrit alors

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

f est donc une symétrie orthogonale par rapport à la droite dirigée par $\text{Vect}(e_1)$, ou encore f est une rotation d'angle π autour de $\text{Vect}(e_1)$, on dit que f est un *retournement d'axe* $\text{Vect}(e_1)$. f appartient à $SO(E)$ ou encore M appartient à $SO_3(\mathbb{R})$.

Quatrième cas : M est semblable à $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ dans (e_1, e_2, e_3) .

On a donc

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

f est la composée commutative d'une symétrie orthogonale par rapport au plan $\text{Vect}(e_1, e_2)$ et d'une rotation d'angle α autour de e_3 . f appartient à $O^-(E)$ ou encore M appartient à $O_3^-(\mathbb{R})$.

Si $\alpha \neq 0 \pmod{2\pi}$, f n'a que le vecteur nul comme vecteur invariant, sinon $f = \text{Id}_E$. Si $\alpha = \pi \pmod{2\pi}$ alors $f = -\text{Id}_E$, on dit que f est une *symétrie centrale* ou f est une *homothétie* de rapport -1

On obtient la conclusion suivante.

Proposition 17. *Soit $f \in O(E)$ alors, soit $f \in SO(E)$ et f est une rotation vectorielle (une droite invariante), soit $f \in O^-(E)$ et*

- f est une réflexion, i.e. f est une symétrie plane (un plan invariant)
- ou
- f est la composée des deux cas précédents (0 seul vecteur invariant).

Remarquons que ce résultat signifie que les rotations et les réflexions engendrent $O(E)$.

II.4. Caractérisation des rotations.

Soit E un espace euclidien de dimension 3 orienté. On note $\mathcal{B} = (\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ une base orthonormée directe de E . Soit f un endomorphisme de E de matrice $M_{\mathcal{B}}(f)$ dans la base \mathcal{B} .

D'après la proposition précédente f est une rotation si et seulement si sa matrice vérifie

$${}^t M_{\mathcal{B}}(f) M_{\mathcal{B}}(f) = I_3 \quad \text{et} \quad \det(M_{\mathcal{B}}(f)) = 1.$$

La première condition signifie que f est orthogonal, c'est-à-dire que f appartient à $O(E)$, et alors la deuxième précise ceci en disant que f appartient à $SO(E)$ ce qui caractérise bien les rotations de l'espace.

On suppose maintenant que f est une rotation de E et on va donner ses éléments caractéristiques.

a) L'AXE DE LA ROTATION.

C'est l'ensemble des vecteurs invariants par f . Il est donc déterminé par l'équation

$$M_{\mathcal{B}} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

b) L'ANGLE DE LA ROTATION.

Pour déterminer un angle il faut et il suffit de déterminer son cosinus et son sinus. Dans un premier temps on calcule la *trace* (= somme des coefficients diagonaux) de la matrice qui vérifie

$$\text{tr}(M_{\mathcal{B}}(f)) = 1 + 2 \cos(\alpha).$$

En effet $M_{\mathcal{B}}(f)$ est semblable à $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et la trace de deux matrices semblables est identique.

Pour le sinus, on considère un vecteur e_3 qui est un vecteur directeur de l'axe de la rotation. On suppose que ce vecteur oriente l'axe. Soit alors e_1 un vecteur perpendiculaire à e_3 , alors d'après les propriétés du produit mixte et du produit vectoriel on a

$$\sin(\alpha) = \frac{[e_1, f(e_1), e_3]}{\|e_1\| \|f(e_1)\| \|e_3\|} = \frac{[e_1, f(e_1), e_3]}{\|e_1\|^2 \|e_3\|},$$

car une rotation préserve les normes.

c) Exemple.

On suppose que la matrice de f dans la base \mathcal{B} est $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Comme ${}^t M M = I_3$ et $\det(M_{\mathcal{B}}(f)) = 1$, f est bien une rotation. Donnons ses éléments caractéristiques. Son axe est déterminé par

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \iff \begin{cases} y = x \\ z = y \\ x = z \end{cases}$$

C'est la droite de base $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. On suppose que ce vecteur oriente l'axe.

L'angle α de la rotation, vérifie $0 = \text{tr}(M) = 1 + 2 \cos(\alpha)$, i.e. $\cos(\alpha) = -1/2$. D'autre part, soit $e_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ un vecteur orthogonal à e_3 . On a $f(e_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ et

$$\sin(\alpha) = \frac{\begin{vmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{vmatrix}}{(\sqrt{2})^2 \sqrt{3}} = -\frac{\sqrt{3}}{2}.$$

Donc $\alpha = -2\pi/3 \pmod{2\pi}$.

Soient alors $e'_3 = e_3/\|e_3\|$, $e'_1 = e_1/\|e_1\|$ et $e'_2 = e'_3 \wedge e'_1$. Alors la matrice de f dans la base orthonormée directe (e'_1, e'_2, e'_3) est

$$\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} & 0 \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

II.5. Décomposition des rotations en produit de 2 réflexions.

Théorème 18.

Soit E un espace euclidien de dimension 3. On considère R la rotation de E d'angle α et d'axe Δ orienté par le vecteur unitaire e_3 . Soit \mathcal{P} un plan vectoriel contenant e_3 ; on note S la réflexion par rapport à ce plan. Alors il existe une et une seule réflexion S' telle que $R = S' \circ S$. De plus S' est la réflexion par rapport au plan \mathcal{P}' image de \mathcal{P} par une rotation d'axe dirigé par e_3 et d'angle $\alpha/2$.

DÉMONSTRATION. Soit e_1 un vecteur unitaire orthogonal à e_3 . On considère alors la base orthonormée directe (e_1, e_2, e_3) où $e_2 = e_3 \wedge e_1$. Dans cette base la matrice de la rotation R est $\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. De plus comme S est une symétrie orthogonale plane par rapport au plan \mathcal{P} qui contient e_3 , dans cette même base sa matrice est donnée par $\begin{pmatrix} \cos(\beta) & \sin(\beta) & 0 \\ \sin(\beta) & -\cos(\beta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, avec $\beta \in \mathbb{R}$. Si S' existe, on a $S' = R \circ S$, donc $S'(e_3) = e_3$. C'est-à-dire qu'il existe $\gamma \in \mathbb{R}$ tel que sa matrice dans (e_1, e_2, e_3) soit égale à $\begin{pmatrix} \cos(\gamma) & \sin(\gamma) & 0 \\ \sin(\gamma) & -\cos(\gamma) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. On obtient donc si S' existe

$$\begin{aligned} M(R) = M(S')M(S) &= \begin{pmatrix} \cos(\gamma) & \sin(\gamma) & 0 \\ \sin(\gamma) & -\cos(\gamma) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\beta) & \sin(\beta) & 0 \\ \sin(\beta) & -\cos(\beta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos(\gamma - \beta) & -\sin(\gamma - \beta) & 0 \\ \sin(\gamma - \beta) & \cos(\gamma - \beta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

c'est-à-dire que $\alpha = \gamma - \beta \pmod{2\pi}$, ou encore $\gamma = \alpha + \beta \pmod{2\pi}$. De plus si

$$M(S') = \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \beta) & \sin(\alpha + \beta) & 0 \\ \sin(\alpha + \beta) & -\cos(\alpha + \beta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

S' est bien une symétrie plane qui vérifie $R = S' \circ S$.

Le plan invariant pour la réflexion S est déterminé par le vecteur e_3 et, d'après l'étude des symétries dans

O_2 par le vecteur u_1 de coordonnées $\begin{pmatrix} \cos(\beta/2) \\ \sin(\beta/2) \\ 0 \end{pmatrix}$ dans la base (e_1, e_2, e_3) . De même, le plan invariant pour

S' est déterminé par e_3 et le vecteur u_2 de coordonnées $\begin{pmatrix} \cos(\beta + \alpha)/2 \\ \sin(\beta + \alpha)/2 \\ 0 \end{pmatrix}$. Comme e_3 est l'image de e_3

par la rotation d'axe dirigé par e_3 et d'angle $\alpha/2$ et que u_2 est l'image de u_1 par cette même rotation, on en déduit que le plan invariant de S' est l'image par cette rotation du plan invariant de S . \square

Corollaire 19. Les réflexions engendrent $O(E)$.

II.6. Décomposition des rotations en produit de 2 retournements.

Théorème 20.

Soit E un espace euclidien de dimension 3. On considère R la rotation de E d'angle α et d'axe Δ orienté par le vecteur unitaire e_3 . Soit Δ' une droite orthogonale à Δ ; on note $S_{\Delta'}$ le retournement par rapport à cette droite. Alors il existe un et un seul retournement $S_{\Delta''}$ telle que $R = S_{\Delta''} \circ S_{\Delta'}$. De plus $S_{\Delta''}$ est le retournement par rapport à la droite Δ'' image de Δ' par la rotation d'axe Δ et d'angle $\alpha/2$.

DÉMONSTRATION. Soit e_1 un vecteur unitaire orthogonal à e_3 qui dirige Δ' . On considère alors la base orthonormée directe (e_1, e_2, e_3) où $e_2 = e_3 \wedge e_1$. Dans cette base la matrice de la rotation R est

$\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. De plus comme $S_{\Delta'}$ est un retournement par rapport à la droite Δ' dans cette

même base sa matrice est donnée par $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$. Donc si $S_{\Delta''}$ existe, on a

$$M(S_{\Delta''}) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix},$$

qui est bien la matrice d'un retournement. De plus si $M(S_{\Delta''})$ est définie comme ci-dessus La restriction de $S_{\Delta''}$ à (e_1, e_2) est une symétrie orthogonale de O_2 . Donc la droite invariante de $S_{\Delta''}$ est dirigée par le

vecteur u de coordonnées $\begin{pmatrix} \cos(\alpha/2) \\ \sin(\alpha/2) \\ 0 \end{pmatrix}$ dans (e_1, e_2, e_3) , c'est-à-dire par la droite Δ'' image de Δ' par la rotation d'axe Δ et d'angle $\alpha/2$. □

Index

angle d'une rotation, 4, 10
axe de la rotation, 10
droite invariante, 5
formule du double produit vectoriel, 7
homothétie, 9
produit mixte, 6
produit vectoriel, 7
retournement, 9
rotation, 4
rotation vectorielle, 8
réflexion, 8
symétrie orthogonale par rapport à une droite, 5
symétrie centrale, 9
symétrie orthogonale plane, 8